

**ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЗДАНИЯ
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИК
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА**

Расследование преступлений в сфере экономики представляет собой одно из сложнейших направлений следственной деятельности правоохранительных органов и, как правило, вызывает определенные трудности при выявлении и расследовании отдельных видов и групп преступлений, в том числе связанных с хищениями в области строительства. Это обусловлено рядом причин: отсутствием разработанных методик расследования преступлений, соответствующих современному уровню развития общественных отношений; недостаточностью специальных познаний в области юридических, экономических и технических наук должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, в том числе закономерностей формирования, функционирования и развития технологических процессов и их систем.

Проблемы создания и совершенствования криминалистических методик расследования нашли свое отражение в работах Р.С. Белкина, И.А. Возгина, А.В. Дулова, А.Н. Колесниченко, С.Ю. Косарева, В.А. Образцова, В.И. Рохлина, М.В. Субботиной, В.Г. Танасевича, С.Н. Чурилова, А.В. Шмониной и др., часть из которых посвящена непосредственно вопросам расследования хищений. На наш взгляд, методики расследования экономических преступлений целесообразно разрабатывать в зависимости от сфер деятельности. Применительно к теме нашего исследования можно вести речь о методике расследования хищений непосредственно в сфере строительства.

Проведенное С.Ю. Косаревым исследование современного состояния криминалистических методик показало, что вертикальные связи между элементами данной системы (групповыми и видовыми или частными методиками) выражены довольно слабо либо отсутствуют совсем.

В этой части мы разделяем точку зрения данного автора и полагаем, что для дальнейшего развития криминалистической науки и ее раздела криминалистической методики, необходимо более активно формировать комплексные криминалистические методики расследования укрупненных категорий (групп) преступлений, являющихся основой для разработки более конкретных видовых и подвидовых частных методик расследования. В этом случае более общая методика может являться методологической базой для создания частных методик расследования. В сфере строительства такими могут быть методики расследования хищений, объединяемые на основе понятия «хищение»,

включающего в себя различные его формы (кража, мошенничество, присвоение, растрата и др.), определение которого содержится в примечании к главе 24 Уголовного кодекса Республики Беларусь, либо методики расследования коррупционных преступлений, либо методики, объединяемые по другим обоснованным основаниям.

Следует отметить, что в Республике Беларусь диссертационных исследований по проблемам расследований хищений в сфере строительства не проводилось, хотя потребность в их создании назрела уже давно. Так, по данным Национального статистического комитета число организаций строительства с 3 968 в 2000 году выросло до 7 280 в 2011 году. Объемы подрядных работ за указанный период выросли почти в сорок раз и на конец 2011 года составили 39 841,9 млрд белорусских рублей. В то же время, как показывает оперативно-следственная практика органов внутренних дел Республики Беларусь, преступления в строительстве совершаются регулярно. Только в 2011 году было задокументировано 181 коррупционное преступление, половина из которых – злоупотребление служебными полномочиями, а в 43 случаях были установлены факты взяточничества. Ущерб по оконченным уголовным делам составил 2,4 млрд белорусских рублей. В отчете Всемирного банка «Обзор государственных расходов Республики Беларусь» именно строительная отрасль наряду с ЖКХ, перерабатывающей промышленностью и энергетикой выделяются как наиболее непрозрачные.

Для разработки методик расследования хищений в сфере строительства попытаемся уяснить, что включает в себя данная сфера. Для этого обратимся к Общегосударственному классификатору видов экономической деятельности (ОКЭД), который введен в действие с начала 2011 года вместо ранее действовавшего Общего классификатора отраслей народного хозяйства (ОКОНХ). Строительство в данных классификаторах рассматривается как вид экономической деятельности по созданию новых, реконструкции и техническому перевооружению уже действующих основных средств. Анализируя данные классификаторы, можно прийти к выводу, что в строительстве в зависимости от назначения и особенностей возведения строительных объектов выделяют следующие его виды: жилищное, промышленное, включая промышленное строительство материалов и конструкций, транспортное, энергетическое, сельскохозяйственное и др. В свою очередь жилищное строительство можно подразделить на: доленое строительство, жилищно-кооперативное строительство, малоэтажное строительство и т. д.

По нашему мнению, выделение и систематизация этих видов строительства дает возможность для дальнейшего криминалистического анализа совершаемых преступлений (хищений) в сфере строительства с учетом и отражением их отличительных особенностей. Так, наиболее распространенным

видом хищений в жилищном строительстве является мошенничество (ст. 209 УК), как правило, связанное с завладением денежных средств граждан при строительстве (создании) различных объектов недвижимости. Для промышленного строительства характерны несколько иные составы хищений, в частности: кражи со строительных объектов (ст. 205 УК), совершаемые преимущественно работниками (рабочими) строительных организаций; хищения имущества путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК), совершаемые должностными лицами строительных организаций; присвоение либо растрата (ст. 211 УК), совершаемые в основном материально-ответственными лицами строительных организаций. Это, в свою очередь, позволяет создавать частные методики расследования с учетом их криминалистически значимых признаков и особенностей. Вместе с тем представляется методологически верным применительно к хищениям в сфере строительства создание общей теоретико-прикладной модели расследования без привязки к конкретному составу хищения, которая будет носить универсальный характер и позволит выявить наиболее общие закономерности совершения хищений в данной сфере, использовать методы расследования преступлений к конкретной изучаемой группе преступлений, выработать тактику проведения отдельных следственных действий, формы профилактической работы. Все это позволит более творчески подойти к процессу расследования и применить выработанные теорией методические рекомендации на практике.